

# 台灣基督長老教會客家宣教方案

客家人口移動趨勢與植堂規劃

總會研究與發展中心

2002年8月

林偉聯

要研究客家議題，推動客家的宣教，需先瞭解客家的現況處境與所面臨的問題。在探討行政院成立客家委員會的目的時，鍾鐵民曾指出，「在台灣的客家人口不算太少，大概佔總人口的八分之一，而且客家人本質上有堅強刻苦，勤奮上進的性格，個人與其他族群的人士公平競爭時，客家人還不至於不如人，在各行各業中都有傑出的表現，根本不需要特別的保護和幫助。但是令客家文化人士憂心的是：雖然傑出的客家鄉親有這麼多，全台各地的客家村落卻在急速解體中，已經少有純粹的客家莊了；客家話在強勢的北京話和閩南話雙重壓力下，同樣在急速消失中，客家莊的客家文化不僅不能同化外來文化，反而被漸次同化掉了。這種情勢如果無法遏阻，那麼可以預見的未來，客家人血脈雖然存在，卻已融入其他族群而消失不見，就如台灣早年的平埔族，也可能是具有客家意識的客家人只剩下一小撮，於是成了可悲的少數族群。」這些問題牽涉到語言、文化以及社群結構的改變。然而這些問題的產生，正是台灣近年來社會、經濟發展的結果，而人口移動正是起因與結果的中介因素。若是有不同的人口或社會政策是否能補救此一缺憾，使客家精神與傳統永續發展。以下將從人口移動的角度出發探討這樣的問題，我們也必須再次省思，並且從上帝國宣教的角度，看看我們能做些什麼？

## 客家人有多少？

世界客家人口估計達一億二千萬之譜，分佈以東南亞最為集中，但歐、美、乃至於非洲亦皆有客家人居留。但這畢竟是一個估計數字，同樣的一個問題，也有四千萬至九千萬不等的說法。由於四海都有客家人，又沒有一個具統合能力的行政機構進行全球客家人口調查，那麼大的估計誤差是情有可原的。在一些客家相關研究上，例如1998年在台灣舉辦的「第四屆國際客家學研討會」<sup>1</sup>探討了客家的宗教、語言、音樂、聚落、宗族、族群關係、歷史與社會理論等議題，在論文集集中多半是探討客家文化、歷史的研究，就算有提及客家人口也是歷史文化取向的描述，沒有客家人口數量上的相關研究。

若是問台灣有多少客家人？照理講這個問題應該有個較為明確的答案。但在台灣這個單一國家內仍是有困難，主要原因是在於過去戶政調查只有行政考量的籍貫或出生地欄，並沒有文化考量的族別欄。<sup>2</sup>因此這個答案在台灣也是琳瑯滿目、莫衷一是。政治

<sup>1</sup> 中央研究院民族學研究所主辦。

<sup>2</sup> 原住民事務委員會正在推動此項政策。

人物爲了選票會說四分之一的台灣人是客家人；<sup>3</sup>部分採用民系方法論的民族學者更是模糊族群界線與身份認同，扯上老祖先，弄得人人都是客家人，大概只有原住民免受牽扯。而且他們正與採用族群方法的學者爭論著。<sup>4</sup>客委會主委葉菊蘭於行政院客家委員會成立一週年時指出，「台灣雖有近四百萬客家人口，會講客語的人卻不多，每年使用客語的人口更以 5% 的速度流失，令人憂慮。」客家人本身估計的答案大約 300 萬至 400 萬之間，族群研究者則傾向佔全台人口 1/7~1/8 之間，約佔台灣人口 13%，也就是 300 萬左右。

值得慶幸的是，台北市民政局以 2000 年全國人口普查加掛的客家家戶註記爲基礎，展開「台北市客家人口暨客家產業調查」作業，探討台北市客家人口的基本資訊，包括客家人口數量、人口分布、經濟活動與產業分布情形、客語使用現況等；另外，也針對北市推動成立客家事務委員會、選舉時的族群意識等進行意見調查。但陳信木等人也針對此作業提出客家人口調查的困難，<sup>5</sup>至今報告書仍在整理中。研發中心也計畫針對居住於都會地區的客家信徒，做一些宣教議題的調查。期待將來這個成果有助於客家宣教的研究。

## 客家人在哪裡？--不斷移動的人口

台灣客家人的分布，根據民國四十五年起台閩地區第一次戶口普查：客家人 有一百二十二萬七千餘，佔全台人口 15% 強，全台 21 縣市 1 管理局，福佬系人口佔多數的高達 19 縣市 1 管理局，只有苗栗(佔 68%)及新竹(佔 65%)兩縣的客家系人口佔多數。桃園客系人口佔 48%，是福、客人口平分秋色的縣市；花蓮縣客家人約佔 40% 以上；台東及屏東兩縣客家人各佔該縣人口四分之一強。客家人口在台中(佔 19%)，南投(佔 14%) 及高雄(佔 13%) 三縣，占有一成以上的比例，也算不少。在開發最早的澎湖縣及台南縣市三地區，客家人口總共不過 5,719 人，真是微小的不成比例。可惜這些資料過於老舊，且與現況有差距。總括來看，台灣的客家人，主要分布在北部以苗栗、中壢中心的一大片丘陵地帶，就是現在的桃、竹、苗地區，以及南部高屏流域的六堆地區。從淵源上，他們大部分來自粵東嘉應州和惠州地區，所謂嘉應就是現在的梅縣地區。台灣客家人主要是從梅縣、興寧、蕉嶺、五華、平遠等地陸續遷來的。<sup>6</sup>

較新的資料，雖沒有辦理普查紀錄，但各級政府也會自訂方式做調查。茲將網路上各地客家人口估計與相關文史介紹列於後。至於文史工作者對於台灣客家人口的移動研究請詳見附錄。

臺北縣目前約有八十萬以上的客家人口，約佔臺北縣人口數的四分之一，但是客家

<sup>3</sup> 2000 年總統大選，宋楚瑜團隊所提出。

<sup>4</sup> 此爭論不僅是學術爭論還牽涉統獨意識。

<sup>5</sup> 陳信木、黃河、邱清榮「人口普查資料涵蓋面誤差探討——以臺北市八十九年普查客家人口調查加掛作業爲例」，2002 年 3 月。見台灣人口學會第十七屆年會-人口轉型與社會、國民健康研討會。

<sup>6</sup> 以上引自陳運棟，「客家族群來源之探討」，新客家人。此爲民系研究。

人在臺北卻一向被視為隱性族群，一般人也很少瞭解客家文化，客家人也不曾主動表露出自己特殊的一面。

鳳林鎮是一個客家鎮，目前全鎮客家人口約占百分之八十。係一百年來，相繼自西部的台北、宜蘭、新竹、苗栗等地遷入者。

龍潭是個十足的客家村落。早在龍潭拓荒與開墾時期，因為粵籍客屬移民的大量遷入，以及霄裡社眾與漢人朝夕相處、耳濡目染逐漸地被漢化，龍潭遂形成了幾近典型的客家村，客家人口佔了總人數的 90%。直至龍潭相關建設的開發，石門水庫管理局、中山科學研究院、陸軍總部等軍公設施的相繼設置，與大型新興社區的興建，龍潭湧入了愈來愈多的外來人口，促使了龍潭的人口與就業結構趨向複雜化與多元化，客家人口遂遞減至今日的 65%，但仍居於全鄉之冠，其次才為外省籍與閩南人。<sup>7</sup>

國姓鄉客家人口佔百分之七十五，是南投縣最大的客家聚落。本鄉客家人口源自於新竹、苗栗、卓蘭、東勢等地的客族群，百餘年來，由各地陸續遷來，與閩南人比鄰而居，海陸、四縣、大埔腔因兼容並存、閩客和諧相處，形成獨特的客家鄉，具有很大的包容性，有別於新竹客、東勢客之地域性。<sup>8</sup>

目前台中縣的客家人口約四十萬人；約三分之一，其中東勢地區是中部地區最大的客家聚落，擁有特殊的傳統客家文化，也且台灣唯一的大埔音客語族群。<sup>9</sup>

基隆市，客家人口也佔有全市十分之一。約 3 萬多人

屏東六堆客家生活圈，近年來客家人口維持在 24 萬人左右。

## 客庄的人口的移動與結構轉變

依據客家地區各鄉鎮市區戶政事務所戶籍動態登記月報表可以發現客庄人口移動的紀錄，也可藉此觀察該地人口結構、移動人口的特性等。以下針對傳統上所認為的客庄地區做一些人口移動的探討，並依規模分別說明。

### 一、遷出原因及影響

楊宗惠就指出小鎮型態的地區遷出人口的特性，按教育程度分多為高學歷者，按職業別則過去多半從事農林漁牧業；<sup>10</sup>可見高等教育普及使得學歷高的居民因考量就業而遷出至大都市中。而從事農林漁牧業者多半與土地有關，當人口增加土地分配不足或農漁技術進步，被迫離開家園，並且轉業，因在他鄉土地更難取得。經濟因素就是小鎮型

<sup>7</sup> <http://www.finetai.com.tw/civic/longtime/geog/home.htm>

<sup>8</sup> <http://village.nthg.gov.tw/kuohsin/about.htm>

<sup>9</sup> <http://udnpaper.com/udnpaper/PID0019/24816/web/#2L-620947L>

<sup>10</sup> 楊宗惠，小鎮人口空間移動研究-桃園縣大溪鎮為例，師大地理系，1996。P. 29, 31, 40.

態地區人口遷出的主因。普遍而言，農業人口因社會經濟轉型而逐漸減少，客庄地區若是以一級產業為主或是未能提供足夠的就業機會，該地必然成爲人口外移之地。（如公館鄉 31.1、美濃鎮 48.6、麟洛鄉 54.0、鳳林鎮 56.5）<sup>11</sup>雖然其語言、文化較不受到影響，但是必需面對人口年齡老化加速的問題，隨之而來語言、文化及傳統技藝後繼無人的困境。

若是規模較大的市鎮，遷出率也相當高（如中壢市 43.9、龍潭鄉 44.3、竹東鎮 36.0、湖口鄉 34.7），但通常遷入率更高（如中壢市 52.2、龍潭鄉 58.8、竹東鎮 40.9、湖口鄉 45.1），遷出者爲客家人比率不高，影響也小，在此不多加說明，留待遷入原因分析說明。

## 二、遷入原因及影響

人口原本不多的小鎮，若有人遷入應是值得振奮的事。而小鎮遷入人口的特性則多爲隨夫遷徙。<sup>12</sup>女性遷出與遷入率都因婚嫁因素而比男性爲高，這已是人口學上的一般通則，若該地區某男子娶了一位外地女子，多半是女子遷籍。若該地某女子嫁至外地，也多半是女子遷籍。小鎮人口遷徙的主因若是女子的婚嫁關係，也大多是嫁出去多，娶進來少。若是娶進來的並非客家女子，要讓小孩子學習「客家母語」便有困難，同時也衝擊到文化傳承的問題，若是外籍新娘還有許多文化衝突的問題。

規模較大市鎮持續大量遷入（如中壢市、龍潭鄉），原因主要與經濟發展有關。馬上造成人口增加，原有從事農業的居民多半因都市計畫變更而成爲地主，客家人口比率因外來人口移入而迅速降低。混居情形，隨著長期人口遷入而日漸普遍，族群地理界線不易區隔。若外來人口與台灣的強勢文化（媒體、教育）一併進駐，原有客庄特色就逐漸被沖淡，甚至有消失的危機。

市鎮短期大量遷入（如新竹市、竹東鎮、湖口鄉）的原因主要是與公共政策有關，例如新設學校、工業區，新竹市就是因設置科學園區而有大量人口遷入，一旦達到飽和點，就維持原本的增長率。遷入的居民通常居住於政府規劃的新社區族群間的界線仍然明顯，在大量遷入之前，客家市鎮還能維持其原有特色。在大量遷入之後若是迅速降溫，客家人口比率不至於持續將低。文化交流或同化的速度，不若前者。例如，在新竹科學園區工作的非客家人，平日的休閒娛樂可能選擇台北、桃園地區。

## 三、綜合比較與宣教策略

將上述遷出與遷入的影響合併觀察，並使用遷徙率的方式標準化之後，<sup>13</sup>做出綜合性的比較，並建議一些宣教策略及課題：

<sup>11</sup> 以男性遷出率代表之，單位千分之一。

<sup>12</sup> 同上，p. 33, 41.

<sup>13</sup> 遷出率爲遷出人口佔該地區人口的比率；遷入率爲遷入人口佔該地區人口的比率，淨遷徙率=遷入率-遷出率，總移動率=遷出率+遷入率+2\*同地區住址變更率。採用男性淨遷徙率。資料來源：內政部編 2000 年閩地區人口統計。表 57 各縣市鄉鎮市區間遷入、遷出、淨遷徙率暨人口總移動率。

1. 淨遷徙率過低：如美濃鎮-16.9、鳳林鎮-20.4。人口快速減少，高齡化。建議保存文化特色，加強文史工作紀錄、加入 WTO 或相關農業政策。
2. 淨遷徙率略低：如苗栗市-2.7、公館鄉-2.0、麟洛鄉-5.3。人口低度成長，高齡化現象。建議推動產業發展，關心農業政策、強化族群認同，建立客家社區典範及發展試驗。
3. 淨遷徙率略高：如竹東鎮 4.9、湖口鄉 10.3、新竹市 9.0。人口中度成長，接近全台人口成長率，新社區發展、經濟成長。建議積極參與都市發展計畫，爭取文化交流的客家主體性、母語教學等。
4. 淨遷徙率過高：如中壢市 8.3、龍潭鄉 14.5。人口高度成長，但客家人口比率迅速降低，經濟快速成長。建議積極參與都市發展計畫，強化宗族聯繫，金援客家文藝活動，留意脫序現象。<sup>14</sup>

## 客家新故鄉-都市客家宣教策略

當族群界線突破原有的地理限制，經濟發展、文化交流帶來客庄的衝擊之後，我們在尋找客家宣教的對象時，需破除刻板印象，只在桃竹苗或六堆地區推動客宣，PCT 應該跟隨客家族群的移動而有所調整。

當我們對客家族群的分佈有進一步認識之後，我們意外發現在台北縣有 80 萬客家人，加上北高兩市應該超過 150 萬。因此對客家人的新故鄉，我們也應該發展新的宣教策略。在阿扁的客家政策白皮書中有一項是「設立客家社區學院與客家幼稚園」。<sup>15</sup>，用以保存客家語言與文化，其實施方法是：

1. 全國客家人口佔 40%以上鄉、鎮分別設立
2. 台北市、高雄市於客家人口較密集區擇地設立。
3. 經費來源：中央政府 60%、地方政府 25%、社區配合 15%

看到政府單位的策略之後，再反觀 PCT 的客家宣教策略，實在應特別依照聖經教訓照顧這群客家「出外人」，他們離開故有處境，進入由他族群主導的社會，如何延續其主體性，享受美善的客家文化，在當中受造就，讓他們無論離鄉、歸鄉都能活在上帝國度裡。

建立都會的客家教會成為推動客家宣教的起點，對 PCT 來說是新的嘗試，要發展何種的教會事工？有多少果效？及涉及教會觀的改變，都有待 PCT、客家信徒、客家民眾及各界繼續的努力。

---

<sup>14</sup> 高雄市鼓山區龍子里客家活動中心及客家地主為例。農業地主變成金主的脫序現象。

<sup>15</sup> 「客家幼稚園的設置」，主因目前年紀三十歲以下的客家人口有超過半數已無法流利運用母語，必須仰賴外在協助才能完成母語教育；此外、客家族群個體孤立的社會處境和相對單薄的聯繫網絡，難以形成有效率、無障礙的客語環境，故而需自小建立客家子弟間的人際互動聯繫，以營造未來的客語空間。