

各委員會（理、董事會）受銓衡之委員（理、董事） 對總會的歸屬感及對事工的認同 分析報告

孫得雄長老/2000 年 3 月

一、引言

台灣基督長老教會總會為推動事工，設置各種委員會、董事會及理事會（以下簡稱委員會），並聘請牧長及專業會友擔任委員、董事或理事（以下簡稱委員），以策劃、推動這些事工。

惟，這些委員的銓衡制度是否適當、其所擔任的職務是否和其志趣與專業相符合、委員對所參與委員會的認同、參與後是否有成就感、有否主動執行決議事項、對該委員會是否發揮了功能及如何加強其功能的意見、乃至其所認識的總會事工優劣點及中會與地方教會對總會的支持度等，都值得商榷。

有鑑於此，研發中心乃規劃本次調查以供總會將來銓衡委員時之參考。本調查採用電話訪問方式，由經過訓練的工讀生擔任訪員；電訪的對象為總會所銓衡的所有委員、董事與理事，計 684 人。

二、調查結果概述

本次調查之母體為總會銓衡之 44 個委員會、董事會及理事會，扣除總會幹事，計 684 人。於 2000 年 2 月進行電話訪問，採普查方式進行。結果，完成調查者 432 人（63.2%），拒答者 13 人（1.9%），資料不全者 25 人（3.7%），三次訪問仍未能完成者 214 人（31.3%）；完成率稍為偏低，但仍有代表性。

432 位完成訪問者的基本資料如下：

1. 性別：男 356 人，女 76 人，合計 432 人。
2. 年齡：20~39 歲 47 人，40~49 歲 151 人，50~59 歲 112 人，60~99 歲 99 人，計 409 人，另有 23 位無年齡資料。
3. 職位：牧師 269 人，傳道師 11 人，退任牧師 8 人，長老 98 人，其他 45 人，計 431 人，另有 1 人無資料。
4. 族群：福佬人 295 人，客家人 10 人，原住民 117 人，外國人 3 人，計 425 人，另有 7 位無資料。
5. 教育：碩士以上 69 人，M.Div. 142 人，大學 133 人、高中或以下 80 人，計 424 人，另有 8 位無資料。

6. 居住地都市化程度：都市 259 人，農漁村 115 人，山地 55 人，計 429 人，另有 3 位無資料。

就調查完成率而言，居住山地者完成率亦偏低，僅 59.8%，而傳道師亦只有 57.9%。

三、對所參與委員會之認同

在 432 位完成訪查的委員中，有 12 位說沒有參加委員會，而有 92 位答錯了所參加的委員會名稱，共計佔 24.1%，即約四分之一的委員並不清楚自己所參與的是什麼委員會，值得注意。

對 328 位答對所參與委員會名稱的委員，再請教該委員會的主要職責和主要事工，並將所得答案送請負責幹事予以評分(最低為 1 分，最高為 5 分)。結果，對職責的平均得分為 3.69;對事工的平均得分為 3.27。在對職責的了解方面，得分在 1 及 2 分者佔 16%，但對事工的此項比例卻高達 27.8%，仍須加強委員對委員會工作的了解，以便發揮其功能。

四、參與情形和對參與委員會之意見

當問及是否主動執行、追蹤或完成委員會的決議事項時，319 位(總數為 328 位)答覆此一問題。其中答「有」者 194 人(60.8%)，答「部分」者 83 人(26.0%)，答「無」者 42 人(13.2%)。

至於參與各該委員會有沒有成就感的問題，有 54.7%認為「有」，28.1%回答「還好」，17.2%面答「無」。女性較男性有成就感(68.0%vs. 52.2%)；50 歲以上的比年輕的有成就感(61.7%vs. 46.8%)；客家人、來自山地者、教育程度較低者、及被選舉而參與者，成就感均比較高。一般來說，教育程度愈高，愈無成就感(碩士以上為 28.1%，M.Div. 為 21.2%，大學為 12.6%，高中及以下為 5.6%)；因職務相關(28.6%)或由總會派的(20.5%)，也比較沒有成就感。

覺得所參與的委員會有發揮功能的，佔 58.9%；覺得「還好」的，佔 30.7%；覺得「無」的，佔 10.3%。各委員會之中，被認為較有發揮功能的，包括傳福、教社、婦女、法規、宣教師、台語聖經新譯、總會財團法人、宣教中心、美南、原宣財團法人、玉山、竹聖、長榮、彰基、新樓、公報社、利巴嫩、加利利、平安、及真理等委員會，均超過 70%。覺得所參與的委員會沒有發揮功能的比例超過 20%的，有二千年、培育、神學、松年、教制、普世、社福、謝緯、及宣教基金會等委員會；牧師、來自七星與台北中會、或有神學碩士以上學位者、以及因職務相關而參與該委員會者，覺得所參與的委員會沒有發揮功能的比例比較高。

關於如何強化各該委員會的問題，已將答案抄錄，送請相關委員會的幹事參考，在此不贅。

五、銓衡的問題

關於如何參加了該委員會的問題，有回答的 319 位(另有 9 位未答)中，自認為總會派任的佔 23.8%，中會機構推薦的佔 39.8%，選舉的佔 9.4%，而因職務相關來參加的佔 27.0%。這種銓衡方式是否合適?回答此一問題的 317 位中，43.8%認為合適，41.3%認為不合適，而有 14.8%答不清楚。認為銓衡方式不合適的比例，和教育程度有很明顯的正相關(碩士以上 50.8%，M.Div. 41.7%，大學 39.4%，高中及以下 34.0%)。就參與的方式而言，認為不合適之比例，差別不大，只是總會派任和職務相關者較高(44.6%及 48.8%)於中會機構推薦及選舉者(35.5%及 34.5%)，惟「不清楚」的比例則相差很多，依次為：總會派 20.3%，中會機構推薦 16.1%，職務相關者 7.3%，選舉者 6.9%。認為合適的比例，以選舉者為最高(58.6%)，中會機構推薦者次之(48.4%)，職務相關者又次之(43.9%)，總會派任者最低(35.1%)。

至於所參與的委員會是否適合其專業或符合其志趣，不但涉及銓衡問題，亦影響其參與意願。所參與的委員會適合其專業者佔 46.7%，認為還好者佔 42.3%，只有 11.0%認為不適合。因職務相關參與者，不適合的比例稍高(14.6%)，選舉而來的並無不適合者。所參與的委員會符合其志趣者佔 58.8%，認為還好者佔 31.3%，只有 10.0%認為不符合。

上述的情形，綜合表達於參與委員會的意願。調查的結果，意願相當分歧：願意參與同一委員會者，只佔 27.1%；希望換一個新的委員會者，佔 29.0%；不願意參與任一委員會者，佔 15.5%；另有 13.2%願意聽總會派遣；而有 15.2%表示不清楚。換言之，至少有 44.5%的委員是派錯了地方。這是相當麻煩的問題；是銓衡制度上的缺點，也表示委員們缺乏參與的熱誠。在各委員會中，願意參與同一委員會的；由選舉而參加者，此項比例稍高(34.5%)，以其他方式銓衡者，此項比例皆介於 24~29%之間。

希望換一個新的委員會者受大學以上教育者及中會機構推薦者，此項比例皆超過 30%。

不願意參與任一委員會者所佔比例者，隨年齡之增加而提高；20~39 歲者為 2.6%，40~49 歲者為 13.4%，50~59 歲者為 18.1%，而 60 歲以上者為 26.2%。

六、對總會事工的看法

本次調查，曾詢問其對總會事工的看法，包括：(1)總會發展的事工中，那一方面做得較好，那一方面做得較差？(2)教會體制中總會的優點及弱點為何？(3)對總會事務所整體的觀感如何？這些問題的答案已另抄錄，供總會事務所參考，在此不另述。

此外，本調查曾查詢其所認識目前中會、地方教會對總會的支持度，並請其以五級評分(最高 5 分，最低 1 分)。結果，支持度平均為 3.16 分。其評分除了隨著年齡而稍為提高(由 2.96 分提高至 3.32 分)、原住民及居住山地者評分較高、傳道師評分較低(2.8)之外，並沒有顯著的差異。

七、結語

從本次調查可以看出，總會雖然有必要設置各種委員會(理、董事會)來推動各種事工，但如何銓衡其委員(理、董事)，是一項很大的學問。本次調查發現：

1. 約有四分之一的委員並不清楚自己所參與的是什麼委員會。這些委員當然很難期望其發揮功能，必須設法改善。
2. 知道所參與委員會名稱的委員，對各該委員會的職責和主要事工的了解程度仍不夠深入，尤其是常置、傳道、教育等委員會，宜辦理委員之職前講習。
3. 部分委員會委員的參與度並不高，覺得沒有成就感，也覺得委員會沒有發揮功能。
4. 有四成的委員認為目前的銓衡方式不合適、尤其是教育程度較高者；選舉似為比較可接受的方式。
5. 有很高比例的委員(44.5%)似被派錯了委員會，因此，不是想換一個委員會，就是不願意參加。這是相當嚴重的問題，如何做到適才適用，是應努力的方向。
6. 目前中會及地方教會對總會的支持度，並不很高。如何提高其支持度，以便推動各項重要事工，是另外一個重要課題。